

昭

昧

詹

言

昭昧詹言續錄卷第一

副墨子闡解

總論七古

詩莫難於七古七古以才氣爲主縱橫變化雄奇渾灑亦由天授不可彊能杜公太白天地元氣直與史記相埒二千年來止此二人其次則須解古文者而後能爲之觀韓歐蘇三家章法翦裁純以古文之法行之所以獨步千古南宋以後古文之傳絕七言古詩遂無大宗阮亭號知詩然不解古文故其論亦不及此

七言古之妙樸拙瑣曲硬淡缺一不可總歸於一字曰老

凡歌行要曼不要警

七言長篇不過一敘一議一寫三法耳卽太史公亦不過用此三法耳而顛倒順逆變化迷離而用之遂使百世下目眩神搖莫測其妙所以獨掩千古也

一敘也而有逆敘倒敘補敘插敘必不冝用順用正一議也或夾敘夾議或用於起最妙或用於後或用於中腹一寫也或夾於議中或夾於敘中或用於起尤妙或隨手觸處生姿無寫但敘說不成情景非作家也然但恃寫猶不入妙必加倍起棱汁漿或文外遠致此爲造極

欲知插敘逆敘倒敘補敘必眞解史遷脈法乃悟以此爲律

令小才小家學之便成亂雜不通也此非細故乃一大門徑非哲匠不解其故所謂章法奇古變化不測也坡谷以下皆未及此惟退之太史公文如是杜公詩如是

大約不過敘耳議耳寫耳其入妙處全在神來氣來紙上起稜骨肉飛騰令人神采飛越此爲有汁漿此爲神氣

其能處只在將敘題寫景議論三者顛倒夾雜使人迷離不測只是避直避平避順

起法以突奇先寫爲上乘汁漿起稜橫空而來也其次則隊仗起其次乃敘起敘起居十之九最多亦最爲平順必曲必視必開合必起筆勢必夾寫必夾議若平直起老實敘此爲

凡才杜韓李蘇黃諸大家所必無也

汁漿起稜不止一處愈多愈妙段段有之乃妙題後墊襯出汁起稜更妙此千餘年不傳之秘盡於此矣乃太史公退之文法也惟杜公詩有之

敘有法存乎學寫在才氣存乎才議在胷襟識見存乎識一詩必兼才學識三者起稜在神氣存乎能解太史公之文漿汁存乎讀書多材料富凡以上諸法無如杜公今一一評之細心體察久之自有悟入處

命意不淡則儉下字不典則儉取境不遠則儉文法不超妙則尋常俗士皆能到一望易盡安足貴乎

艾千子論文曰道理正魄力大氣味醕色澤古此亦可通之於詩今欲勝人全要在此數字中講究非苦心深思不能領略古人之妙也

不尋其命意則讀其詩不知其歸宿亦竝不能悟其文法所以爲奇爲妙爲變爲逆爲稜爲汁爲興象爲精采也

須要自念必能斬新日月特地乾坤方可下手苟不能不如不作

豪語須於困苦題發之失志詩不可作頹喪語苦語須於佛仙曠達題發之流連光景須有悟語見道根山水凭弔須發典重語酬贈應答須發經濟語如此乃爲超悟古作家不傳

之祕而非學究儻父腐語正論所能解此祕奧

詩中夾以世俗情態困苦危險之情杜公最多韓亦有之山水風月花鳥物態千奇萬狀天機活潑可驚可喜太白杜公坡公三家最長古今興亡成敗盛衰感慨悲涼抑鬱窮通哀樂杜公最多韓公亦然以事實典重飾其用意加以造掇奇警語不驚人死不休此山谷獨有然亦從杜中得來者不過加以造句耳雜以嘲戲諷諫諧謔莊語悟語隨興生感隨事而發此東坡之獨有千古也

段落層次不待言惟每段中有浮聲切響乃不流於滑率又一氣渾轉中必有奇情快句令人驚心動魄此詩文中一大

作明高曾不易之規矩也

杜公如佛韓蘇是祖歐黃諸家五宗也此一燈相傳

杜韓李蘇四家能開人息界開人法助人才氣興會長人筆力由其胷襟高道理富也歐王兩家亦尙能開人法律章法山谷則乃可學其句法奇拗全不由人凡一切庸常境句洗脫淨盡此可爲法至其用意則淺近無深遠富潤之境久之令人才患短縮不可多讀不可久學取其長處便移入韓由韓再入太白坡公再入杜公也

敘事能敘得磊落跌宕中又插入閒情文外遠致此惟杜公有之

學詩從山谷入則造句淡而不襲從歐王入則用意淡而不
襲章法明辨

李杜韓蘇四大家章法篇法有順逆開闔展拓變化不測著
語必有往復逆勢故不平韓歐蘇王四家最用章法所以皆
妙用意所以淡曲山谷放翁未之知也

大家用事若不知其用事者此其妙也用事全見癡痕視不
典而不足於用者雖賢去大家境界遠矣

他人數語方能明者只須一句卽全見出而句法復有餘地
此爲筆力韓公獨步

詩道性情只貴說本分語如右丞東川嘉州常侍何必淡於

義理動關忠孝然其言自足有味說自話也不似放翁山谷矜持虛憍也四大家絕無此病

凡短章最要層次多每一二句卽當一大段相接有萬里之勢山谷多如此凡大家短章皆如此必備叙寫議三法而又須加以遠勢又加以變化

李杜韓蘇非但才氣筆力雄肆直緣胷中畜得道理多觸手而發左右逢原皆有歸宿使人心目了然鑿足足以感觸發悟心意餘人胷無所欲言而彊爲筆力旣弱章法又板議論又卑近淺俚故不足觀山谷筆稍彊猶可放翁但於詩格中李詩其意氣不出走馬飲酒其胷中實無所有故知詩雖末

就而修詞立誠不可掩也

讀韓公與山谷詩如制毒龍斂其爪牙橫氣於孟鉢中抑遏
闕藏不使外露而時不可掩以視浮淺一味囁張如小兒傅
粉搔首弄姿不可奈矣觀韓長安雨洗一首可見

凡結句都要不從人閒來乃爲匪夷所患奇險不測他人百
患所不解我卻如此結乃爲我之詩如韓山石是也不然人
人胷中所可有手筆所可到是爲凡近

古人論文必曰一語不落凡近此數百年小家不能自立祇
是不解此義而其才力功夫學問識見又實不能脫此以凡
近之心胷凡近之才識未嘗淡造篤嗜篤信不知古人之艱

竊怪變險阻難到可畏之處而又無志自欲獨出古今故不能割捨凡近也凡近意詞格三者涉筆信手苟成卽自得意皆由不知古人之妙語云但脫凡近卽是古人

詩文以起爲最難妙處全在此精神全在此必要破空而來不自人閒令讀者不測其所開塞方妙

昭昧詹言續錄卷第二

副墨子闡解

王李高岑

王李高岑別有天授自成一家如如來下又有文殊普賢維摩也又如太史公外別有莊屈賈生長卿也

東川纏綿情韻自然渾至然往往有痕所謂無意爲文而意已至闊遠而絕無弩拔之迹右丞其至矣乎高岑奇峭自是有氣骨非低平庸淺所及然學之者亦須韻句渾長而闊遠不露乃佳不然恐不免短急無餘韻仍是俗手耳

王摩詰隴頭吟 起勢翩然關西句轉收渾脫沈轉有遠勢

有厚氣此短篇之極則

老將行 衛青句陪李廣句轉昔時二句奇姿遠韻賀蘭句
轉

故人張譔工詩善易十丹青艸隸以詩見贈聊賦酬之 前
八句分敘四事各有警句故園二句總束詠歎末二句結到
自己作收古人無不成章之作學詩先宜知之

李東川別梁鎰 起颯爽收二句似是噴噴然適足見其痕
迹以氣不能浮舉之也此言有誰知邪

送從弟游江淮兼謁鄱陽劉太守 似右丞

送陳章甫 何等警拔便似嘉州達夫

送劉昱 天地閒別有此一種情韻

高達夫古大梁行 起二句抗爽魏王二句行憶昨四句推
開全盛句折入暮天句入己以下重複感歎自有淺淡而氣
益厚韻益長反覆吟詠久之自見

岑嘉州白雪歌送武判官歸京 忽如六句奇情逸發令人
心神一快須日誦一過心摹而力追之瀚海句換氣起下歸
容

走馬川行奉送出師西征 奇才奇氣風發泉湧

李太白

太白飛仙不可妄學易使流於狂狷熟濫放失規矩乃歸咎

於太白太白不受也須善學之

太白層次插韻此最迷人真太史公文法翫鳥棲曲可悟
讀太白者先詳其訓詁次曉其典故次尋其命意脈絡及歸
宿處而其妙全在文法高妙大約古人不可及只是文法高
妙令人迷離莫測如世之俗士亦非無學不能用典亦非無
筆不能使才只是習襟卑用意淺故氣骨輕浮若不遜志學
古人苦心孤詣印古人不傳之心又不解文法所以不通韓
子云不登其堂不啻其蔽又曰用功淡者其收名也遠不可
不知此義

太白當希其發想超曠落筆天縱章法承接變化無端不可

以尋常胃臆摸測如列子御風而行如龍跳天門虎臥鳳闕
威鳳九苞祥麟獨肉日五采月重華瑤臺絳闕有非尋常地
上凡民所能夢想及者至其詞貌則萬不容襲蹈襲則凡兒
矣

大約太白詩與莊子文同妙意接詞不接發想無端如天上
白雲卷舒滅現無有定形

梁父吟 此是大詩意脈明白而段落迷離莫辨 二句冒
起朝歌八句爲一段大賢二句總太公高陽八句爲一段狂
生二句總酈生我欲句入已帝旁句指羣邪也三時二句言
喜怒莫測闐闐句歸宿如屈子意以額句奇氣橫肆承上一

東白日二句轉猥獮句斷言性如此耳騶虞句再束上頓住
手接句續力排二句解上手接二句吳楚二句解上智者二
句此上十九句爲一大段梁甫吟以下爲一段自慰作收
戰城南結二語虛議作收陳琳鮑照不逮其恣

廬山謠寄盧侍御虛舟緣起廬山以下正賦早服數句應
起處而提筆另起是以不平章法一綫

灞陵行送別敘起上有二句奇橫無端我向句倒點題柄
古道句入送

於宣州謝朓樓餞別校書叔雲起二句發興無端長風二
句落入如此落法非尋常所知抽刀二句仍應起意爲章法

人生二句言所以愁

金陵酒肆留別

起句寫吳姬三句敘請君二句議收

金陵歌送范宣

起四句寫颯爽四十數句敘冠蓋數句頓

挫淋漓此地四句結題送別

梁園吟

起四句敘平臺二句入題情正點一篇提局卻憶

句轉放開展用筆頓折渾轉平頭二句酣恣肆放玉盤四句

鋪昔人數句詠歎以足之情文相生情景相融空餘句頓挫

沈吟句轉正意

太白亦自沈痛如此其言神仙語乃其高

情所寄實實有見小兒子彊欲學之便有令人嘔吐之意讀

太白者辨之

因見梁園有阮公信陵梁生諸迹今皆不見

足爲凭弔感慨他人萬手同知如此用意而不解如此作法
此卻從自己游歷多愁說入又自解不必如此所謂借他人
酒盃澆自己壘塊死活仙凡全在如此尋常俗士但知正
衍故實以爲詠古焯博或敘後入議論焯才識而不知此凡
筆也此卻以自己爲經偶觸此地之事借作指點慨歎以發
洩我之懷抱全不專爲此地攷古迹發議論起見所謂以題
爲質爲緯於是實者全虛憑空御風飛行絕迹超超乎仙界
矣脫離一切凡夫心胷識見矣杜公詠懷古迹便是如此解
此可通之近體一也詩最忌段落太分明讀此可得首節
轉換及章法大規

襄陽歌 興起筆如天半游龍斷非學力所能到然讀之使
人氣王笑殺句借山公自興遙看二句又借興換筆換氣此
江句起稜咸陽二句言所以飲酒者正見此耳玉山句束題
正意藏脈如艸蛇灰綫

扶風豪士歌 此爲禱山之亂而作以張良自比以黃石比

士

金陵城西樓月下吟 起二句敘三四寫五六議七八換筆

收

夢游天姥吟留別 陪起令人迷我欲以下正敘夢愈唱愈
高愈出愈奇失向句收住世閒二句入作意不如此則作詩

之恒無歸宿

于闐采花

漁洋未選

託寄深遠蓋傷不逢時賢否易位也

杜公

杜公自有縱橫變化精神震蕩之致以韓公校之但覺韓一句跟一句甚平而不能橫空起倒也韓黃皆學杜今熟觀之韓與黃似皆著力矣杜公亦做句只是氣盛噴噴得出學詩者先從此辨之乃有進步

元都壇歌

起四句敘屋前四句寫知君四句議

兵車行

起段夾敘夾寫一起噴噴道傷句接敘絕不費力

而但覺橫絕而不平漢家段凭空生來韓所不能縱有二句

閒以陰調長者二句又閒陰調且如四句縱橫信知四句又縱橫收段精神振蕩結與起對看悲慘之極見目中之行人皆異日之鬼隊也此詩之意務令上之人知好戰之害與民情之愁苦如此而居高者每不知所以不得已於作也

此篇真史漢大文論箸奏疏合詩書六經相表裏不可以常目之

高都護驄馬行 直敘起三四夾敘夾議頓住卻皆是虛敘
第四句伏結功成四句實敘其老閒而以猛氣句再伏結腕促
四句寫長安二句起稜青絲二句入今別一意作收妙能雙
收人馬 爲君老三字入得悽惻如此大材肯爲君老乎乃

竟爲君老矣轉筆言還當用之於邊塞戰場之上又歎何由而得見用也蓋借馬以爲喻

天育驃騎歌

起二句故意曲入以避平敘是何六句先寫

伊昔八句始實敘而當時四句提筆跌宕以補敘爲棧注卽借此逆入年多二句轉入議如今二句歎今之不遇以結驃

騎之遇知不獨爲馬歎也以真爲畫以畫爲真忽從真說

到畫忽從畫說到真真馬畫馬交互言之令人迷離莫辨

此亦是襯起曲入以避直敘平敘是何以下接寫伊昔以下敘題又將真馬一襯開勢拍題感歎以真馬與人作收

醉時歌

豪宕絕倫音節甚妙

起敘廣文耳每句用一襯

爲曲筆避直也是法杜陵二段接入自己段落分明無深奇
清夜四句驚天動地此老習襟筆性慣如此他人不敢望也
醉歌行 起句襯次句虛出驕驍二句比只今句實點汝身
以下承上入自家又開摹景物漸入離患情致委婉入妙結
出別

麗人行 起二句敘態濃八句先寫就中二句倒點作章法
收句亦是倒點

漢陂行 此只用起二句敘點以下夾敘夾寫此等章法歐
公慣用無甚深奇但其色古澤濃鬱枝汁鉅響非歐公所有
韓公亦時時學此 起句好奇二字乃一篇之章法天地一

段初至之詞主人以下再開船游賞卻難其寫處有鬼神風雨恍惚萬狀咫尺以下樂極哀來作收有自解意

奉先劉少府新畫山水障歌 章法作用奇怪神妙此爲弟

一韓蘇以下無之起突寫二句下始接敘畫已奇矣畫師以下接敘人作兩層疊入得非元圃數句又接寫畫乃遙接煙霧句下也卻隔兩段耳邊句隨手於議寫中起梭野亭六句又接寫畫乃遙接聞猿句下也卻隔一段不見二句又於寫中起梭劉侯一段補敘乃接楊契丹句下也每接不測奇幻無倫若邪四句另一意作結乃是興也遠情闊韻

哀江頭 起二句點題以下用開合筆夾寫哀字此正格也

憶昔句開明眸句合

哀王孫 起興也比也起稜似古謠以下亦是正敘此與上
哀江頭篇不用章法但詞色古澤氣魄大筆仗雄自非他人
所能及 竊聞句乃接上斯須句下

蘇端薛復筵簡薛萃醉歌 起敘端復開筵是點題起句妙
先起稜安得三句插入百壺以下敘飲入群萃亦是點題氣
酣以下總收起稜神氣俱變

乾元中寓居同谷縣作歌七首 淒涼沈鬱令人不忍卒讀
然意俱明甚易究也 按公三年客秦州十月
往同谷寓不盈月入蜀

茅屋爲秋風所破歌 起段敘唇焦句用古歸來句總束一

筆安得數句宕開起棧

觀打魚歌 前段打魚後段食魚每段有汁棧託想雄闊遠
大潛龍句汁漿既飽句接上起下

又觀打魚 前段以敘爲寫東津句點題逆入也日暮以下
議起棧乃見歸宿

戲題王宰畫山水圖歌 突起奇壯哉句點題巴陵以下敘
尤工以下寫尤字從中段生出句中有句且層次得法

題李尊師松樹障子歌 起四句敘障子四句寫老夫二句
入己已知二句雙收入畫松下四句事外遠致

戲爲韋偃雙松圖歌 起句空中一喝白摧二語鍛鍊奇句

驚人此詩每句有千鈞之力淺者豈能學之

韋諷錚事宅觀曾將軍畫馬圖 勝坡十五馬 起本是敘

題卻用人觀起此法常用乃定法曾貌數句一觀馬昔日二句又一觀今之句始入題卻分合作二層敘可憐以下又總敘縞素願視二句分寫耳借問二句起稜收束點題手法極奇所謂文外遠致憶昔以下大感慨作結騰驤句打合一筆收句輓三萬匹淒涼無限 末段所謂開勢起稜拍題與馳馬行吾聞良驥老始成一法因畫馬忠真馬因真馬忠到故君此曾襟也不可彊學 此與丹青引格律聲色縱橫變動俱不待言姑以其段落摘出俾永爲七古之法

丹青引 起勢飄忽似從天外來第三句宕勢四句合乃不直率學書一襯丹青句點題富貴句頓住伏收意只此二句是正面開元句筆勢縱橫凌煙句又襯褒公二句與下斯須句至尊句皆是起棧皆是汁漿於他人極忙之處卻偏能閒雅從容真大手筆也古今惟此老一人而已先帝句又襯迴立句夾寫夾敘磊落跌宕中又插入閒情文外遠致此惟杜公有之太史公有之國人句頓住弟子句又一波瀾奇妙幹惟句夾議將軍以下詠歎收 此詩處處皆有開合通身用視一大法門 此與上曹將軍畫馬圖有起有訖波瀾明畫軌度可尋而其妙處在神來氣來紙上起棧凡詩文之妙者

無不起稜有汁漿有興象不然非神品也

古柏行 起四句以敘爲首句敘二三四句便是寫已有
稜汁君臣四句夾議夾寫他人必將雲來二句接在二千尺
下看他一倒便令人迷劉須谿王漁洋改而倒之不知公用
筆之妙矣憶昨句是宕筆一開扶持二句頓挫大廈句換氣
突峰起稜志士二句另一意推開作收淒涼沈痛 此似左
氏公羊太史公文法

觀公孫大娘子舞劍器行 通身詠公孫只晚有三句
題正面因李而言及公孫因公孫又言及先帝可見就題
題別無文章也一起襯敘觀者句夾寫天地以下四句寫如

稜絳唇句頓住以起下出題感時句是一篇前後脈落章法也金粟堆又從先帝意中起稜身世之戚興亡之感交赴腕

下按元宗葬金粟堆

李潮八分小篆歌

此典制題前敘典起秦有五句觀書貴

句夾議惜哉二句賓主出題作章法亦是逆捲法此段總觀尙書以下分觀吳郡句起稜夾敘夾議豈如二句收合已東以下點題變一章法分合變化隨手靈機不似韓歐以下尺寸可尋

韓公

朱子譏公生平但飲酒賦詩不過要語言文字做得與古人

一般便以爲是按此論學則誠不可若論學詩學文都是不傳之祕杜公云語不驚人死不休今誦公詩真有起頭立痿之妙七言古詩易入整麗而近平熟公七言皆祖杜拗體

山石 不事雕琢自見精采真大家手筆 許多層事只起

四語了之雖是順敘卻一句一樣境界如展畫圖觸目通層在眼何等筆力五句六句又一畫十句又一畫天明六句共一幅早行圖畫收入議 從昨日追敘夾敘夾寫情景如見句法高古 只是一篇遊記而敘寫簡妙猶是古文手筆

桃源圖 自李杜外自成一大宗後來人無不被其凌罩此其所獨開格意句拗造已出安可不知歐王章法本此山谷

句法本此此與魯公書法同爲空前絕後後來豈容易忽

先敘畫作案次敘本事中夾寫一二收入議作歸宿抵一篇
游記 凡一題數首須觀各人命意歸宿下筆章法輞川只
敘本事層層逐敘夾寫此只是衍題介甫純以議論駕空而
行絕不寫

八月十五夜贈張功曹 一篇古文章法前敘中間以正意
苦語重意移作賓避實法也收應起筆力轉換 朱子曰詞
氣抑揚一篇轉換用力處歸之於命反騷意

謁衡嶽廟遂宿嶽寺題門樓 莊起陪起 此典重大題首
以議爲敘次敘中夾寫意境託句俱奇拗以已收凡分三段

岫嶺山 先點次寫似實卻虛事嚴以下入議似虛卻實

杏花 起有筆勢第三句折入中間忽開豈如句收轉乃見筆力輓回收本意

石鼓歌 一段來歷一段寫字一段敘初年已事抵一篇傳記夾敘夾議容易解但其字句老鍊不易及耳

寒食日出游 收句言有月可行莫以當禁火之令爲詞也
劉生詩 此贈敘題造句重老

鄭羣贈簞 無甚意只敘事耳而句法意老重

和虞部盧四酬翰林錢七赤藤杖歌 只造語奇一法敘寫各止數語筆力天縱

酬司門盧四兄雲夫望秋作 起四句以寫爲點再追敘事
雪後寄崔二十六丞公 正起耳而筆勢雄邁中後感歎乃
所爲寄也

奉酬盧給事雲夫四兄曲江荷花行見寄 從原人起而以

寫爲敘中插入已夾寫此敘體而無一筆駁平夾寫議也

感春 第二首本言近學三人而故非屈曲折弟三首起故
曲跌入中入感字敘自己近事卽借古人說以藏掩抑闕之
最是興會

記夢 無論議論之恂恍句法之老只看得斷續章法乃一
大宗門解此自無平序順接令人易畫之病 壯非少下插

四句乃接一字難下又插二句乃接此杜公託勢不常之法
體態不拘

歐陽永叔

學歐公作詩全在用古文章法如此則小才亦有把鼻塗轍
可尋及其成章亦非俗士所解 逆卷順布往往有兩番逆
轉順布後有用旁面襯後面逆襯法蓋上題用逆儻者無非
避正避老實正局正論致成學究也

淡人無淺意無率筆無重複一時窺之總不見其底蘊由於
意法情俱曲折也

歐公之妙全在逆轉順布慣用此法故下筆不由人讀者往

往迷惑又每加以事外遠致益令人迷

歐公精韻幽折往反詠唱令人低徊欲絕一唱三歎而有遺音如啖橄欖時有餘味但才力稍弱耳

首領雙起以下分應作章法此杜公長律法歐用作七古雙收一句收一段雙起一句起一段皆杜公長律法亦可用於七古

千秋紅梨花 起四句先點敘夷陵句逆卷跌開可憐以下順布根盤二句合風輕二句夾寫從來四句備襯入議收

鎮陽殘杏 西亭以下正敘收句夾敘議

嘯鳥 直敘逐寫我遭以下入議

菱谿大石 從韓赤藤杖來 皆云十四句平敘中入奇議
以代寫

寄聖俞 眞似退之 凡寄人書通彼我之情敘離合之迹
引伸觸類無有關則此詩前敘彼之才次言己不能振之又
惜其不遇而廣之合敘彼此情況

和劉原父澄心紙 歐公闕淡此極有氣然有不振處才氣
弱也不善學之倭成弱派如壁粉句卽不振也 因紙患用
因用患人

贈沈遵 此獨順題布放而奇恣轉勝用章法乃知詩貴精
神也 起點敘次寫次追敘後以議收我初三句低徊欲絕

贈沈博士歌 此與前章法同 滁山七句真寫子有句入
琴嗟乎句入議杜彬句是謂傲視收二句學韓八月十五夜
詩

於劉功曹家見楊直講褒女奴彈琵琶戲作呈聖俞 閒淡
可變 起句點次句冒寫以下只寫此句嬌兒身小句束橫
截作章法收入議

謝觀文王尙書惠兩京牡丹 念昔數語卽此花以追往事
詩人情忠之常

嘗新茶呈聖俞 以起二句作柱以下只發此亦一法也
明妃曲和王介甫作 忠淡無一處是恆人胷臆中所有

以後一層作起誰將句逆入明妃玉顏二句逆入琵琶收又用他人逆襯一層層不猶人所以爲思淡筆折也 此逆卷法也

鴛鴦詞 小題感寄思君之意此風人之旨杜公慣用然此不甚覺蓋此以和平微婉出之不似杜之血淚也收用意淡婉

代贈田文初 此詩令人腸斷情韻真是唐人加入中間一層更闊大收四句淡折唐人絕句法也

答謝景山遺古耳 文無定準小題恢之使大則大篇矣隨興會所之爲之 起段從源頭說起來敘夾議學韓而老但

少其兀傲高臺二句逆入舟行四句學韓之奇凡此皆從赤藤杖來

寄聖俞 起筆勢跌宕有淡韻 兩句相背起官閒以下全發第一句今來一段虛應第二句此章法也客襯法也妙絕巖蓀四句以西陵形此地更不如卻先言西陵已爲梅所嗟此爲淡曲

送琴僧知白 此從杜公孫大娘來亦是逆卷法門俗士不知豈謂句逆卷人久以句逆卷琴

送吳照鄰還江南 數句耳而往復逆折淡變如此非淡於古文不知 寫江南時令景起倒入今白髮卻憶先年來時

未老逆卷法也五年以下又順布言不再出

石篆詩 起敘以下卻起棧此與題畫同 當時二句偷退

之

和對雪憶梅花 不解古文不能作古詩放翁所以不可人意也此詩細縷密鍼麤才豈識 余最不喜放翁以其猶麤才也此論前未有人見者亦且不知古文也 昔在西陵見梅憶洛今在北地對雪無梅憶西陵再入題原詩和詩從昔時見梅說即逆卷法也用意淡情韻淡句逸韻而清先敘後點敘處夾議夾寫此定法也 正題在後卻將虛者實之於前 此不及坡元韻三首而情韻幽折可變

歸雁亭 情韻好字密 細讀數過乃見情韻之妙不似俗
手作重複不通之言也

和子履游泗上雍家園 平敘小景而老成幽韻無奇肆大
觀

王半山

向謂歐公思淡今讀半山其思淡妙更過於歐學詩不從此
入皆麤才浮氣俗子也用思淡用筆布置逆順淡章法疏密
伸縮裁翦有闢達之境眼孔心胷大不迫狎淺陋易盡如此
乃爲作家而用字取材造句可法

荆公健拔奇氣勝六一而淡韻不及兩人分得韓一體也

荆公才校爽健而情韻幽淡不逮歐公二公皆從韓出而雄
奇排奐皆遜之可見二公雖各用力於韓而隨才之成就只
得如此以韓校杜太白則韓如象力雖大只是步步挨走杜
公太白則如神龍夫矯屈伸滅沒隱見興雲降雨神化不測
也

元豐行示德逢 先旱後雨頌揚耳卻以德逢作緯僂用意
淡曲不同俗手若但寫正題氣骨輕淺易盡則成俗手應試
體矣世之俗詩皆止知此 溝洫志龍谷開龍首渠古今詠
溝水詩多用龍谷字今此疑作桔槔義解 銜脩溝車滔滔
屋敖字法也田背埋牛尻肥來毛道前勞句法也收闕大又

以德達緯之製妙章法也

後元豐行 前言豐年之樂收處與上諸樂同卻似另出一層鄭重分明此以餘情閒致旁面取題也 麥行字法龍骨雖非社日句法也

純甫出釋惠崇畫要余作詩 起二句正點以一句跌襯亦

曲法作筆勢旱雲以下接寫畫也卻淡患沈著曲折奇險如此 雪蘆花也 往時以下又出一層而先將此句冠之與

無若宋人然句法同 沙平以下正昔所歷也頗疑二句逆

卷何等奇險筆力 方諸二句敘耳亦險怪不平如此 潦

梁以下一襯此段亦另自有寫一時以下賓主雙收作感慨

收 通篇用全力千錘百鍊無一字一筆懈如輓百鈞之弩
此可藥世之麤才俗子學太白東坡滿口常語庸熟句字信
手亂填章法更不知矣 此一派皆淡於古文乃解爲此初
學宜從此下手乃能立腳寫往時所歷凡題畫家常法也以
貞觀也披雪浪石用離堆蜀士同此用意 此詩四段一點
一寫一襯一雙收余剛黃蘆二句算氣二句方諸四句流鶯
二句更遒妙

徐熙花 起敘點一見二句寫用筆勢曲折同朝二句推開
入議收起棧短篇耳分四層抵一長篇局勢作短篇不可不
知此

燕侍郎山水 前半畫後半人用寫起逆卷一句入題仁人
二句人畫雙收 看半山章法謹嚴全從杜公來不自以古
文法行之也

張良 自況

明妃曲 此等題各人有寄託借題立論而已如太白只言
其乏黃金乃自歎也公此詩言失意不在近君近君而不爲
國士知猶泥塗也六一則言天下至妙非悠悠者能知以自
喻其懷非俗眾可知

桃源行 此與張良韓信明妃曲只用夾敘夾議但必有名
論傑句以見寄託 無寫以敘爲議以議爲敘

送程公開守洪州 此應酬題他手只夸地頌才德而已此

時俗應酬氣縱詩句佳而用意淺俗庸常此言用意也至於
格局縱用奇勢亦終是氣骨輕浮此不知深於律法者也

必於此用意將欲贊換入他人口氣則立意不同人以不如
意先作一曲折墊起用兩人作局陣此乃深曲迷變氣骨不
輕浮矣純是古文命意立局章法所以爲作家跳出尋常庸
人應酬套此非深患有學人不能作不同俗手分別在此

本意作夸美詞嫌淺俗酬應氣無味又已本洪州人不便自
夸其鄉亦不可謙貶故託爲吏詞以爲曲折與退之灑吏局
同意異 公不便自謙自諛皆託之人言一賓一主解嘲客

難之局而用之於贈人皆避淺俗平直也足以爲式

彭蠡 起四句點序中一波一收看似無縱橫奇肆而老筆
翦裁非庸才所及

韓信 此等題只寄託在言外有自己在 爲之之法夾敘
夾議 只在句法雙筆勢峭雄 末句以二人託結出歸宿
短篇定法

雲山詩送正之 情韻佳

獨山梅花 收二句寄託淡

九鼎 大題短篇能盡以淡勑也

杭州修廣師法喜堂 以龜山辯才師校之可見才有大小

少得句回合見筆勢

登越州城樓 清折

蘇東坡

坡白杜韓四家能開人思界開人法助人才氣與會長人筆力由其智襟高道理富也歐王兩家亦尙能開人法律章法山谷則只可學其句法奇拗全不由人凡一切庸常境句洗脫淨盡此可爲法至其用意則淺近無淡遠富闊之境久之令人才思短縮不可多讀不可久學取其長處優移入韓由韓再入太白坡公再入杜也

坡公之詩每於終篇之外恆有遠境匪人所測於篇中又各

有不測之遠境其一段忽從天外插來爲尋常胃臆中所無有不似山谷僅能句上非遠也

石鼓 渾轉潘亮酣恣淋漓 按此首暨王維吳道子畫龍

興寺武昌劔號國夜游雪浪石杜李湖八分韓贈篋赤籐杖
李韓碑歐古瓦菱谿黃磨巖碑皆可爲典制題之式 起三
句敘四句寫細觀以下夾敘夾議古器六句起棧上追二句
束憶昔以下追敘本事原委欲尋二句入妙起棧事外遠致
六經句又一視傳聞句起棧是時句收轉

王維吳道子畫 古人得意語皆是自道所得處所以衝口
卽妙千古不磨今人但學人說話所以不動人此誠之不可

掩也以此觀大家無不然而陶杜韓蘇黃尤妙 神品妙品
筆勢奇縱神變氣變渾脫灑亮一氣奔赴中又頓挫沈鬱所
謂海波翻氣已吞一二可尋原仙翻謝樊籠等語皆可狀此詩
真無閒言

秦穆公墓 有敘有議筆勢奇縱如收六句三層是層層奇
縱也

游金山寺 奇妙

自金山放船至焦山 此正鋒可以爲作詩之法

臘月游孤山訪惠勤惠思二僧 神妙

大風留金山兩日 適妙

寄劉孝叔 滿紙奇縱之氣

書韓幹牧馬圖 起跳躍而出如生龍活虎先生句逆出全
篇三句提筆再入題 以真事襯以眾工襯以先生襯以廐
馬襯不如一句入題筆力奇橫渾雄適切放翁折海棠從此
得法 大約句法以下三字寫上四字如臨秦川是也諸家
皆同如下章攢八蹶三字寫上四字不可勝言

韓幹馬十五匹 敘十五馬如畫尙不爲奇至於章法之妙
非太史公與退之不能知之故知不解古文詩亦不妙放翁
所以不快人意者正坐此也 直敘起一法也序十五馬分
合二也序夾寫如畫三也分合敘參差入妙四也夾寫中忽

入老髯二句議閒情逸致文外之文外之音五妙也夾此
二句章法變化中又加變化六妙也後八匹前者二句忽斷
七妙也橫雲斷山法此以退之畫記入詩者也後人能學其
法不能有其妙

答呂梁仲屯田 經濟成算從翳裕如故可飲樂令人非荒
宴卽震驚忙迫耳此等可想其人之氣象不獨詩美也

送李公恕起闕 遶轉奇縱熟此可得下筆之法 用違句

倒入君爲句倒入獨能句倒入通身用逆 贈人寄人之詩
如此首暨送孔郎中與梁左藏戲子由送劉道原寄劉孝叔
送沈達寄吳德仁次韻王定國南遷回見寄等篇皆入妙

送孔郎中赴陝郊 適緊秀麗

攜妓樂游張山人園 起二句寫時景如見故將二句敘題
渾脫不作死語收不但寫後景而兼寫山人高情逸韻 八
句耳而首尾敘事明劃章法一絲不亂而閒情遠致寬博有
餘如長幅此非放翁諸人所及 神來之作其氣適緊瀏亮
頓挫

僕曩於長安陳漢卿家見吳道子畫佛碎爛可惜其後十餘
年復見之於鮮于子駿家則已裝背完好子駿以見遺作詩
謝之 坡此首暨荔枝山谷春菜皆可爲詠小物之式 志
公句用事精切

次韻答舒教授觀予所藏墨 第二句不免湊韻四句用事

精切

李忠訓畫長江絕巖圖 神完氣足適轉空妙

百步洪 君看句忽合此爲神妙 惜抱先生曰此詩之妙

詩人無及之者也惟有莊子耳 此首暨劉孝叔南山之下

二馬竝驅我昔在田閒五首熟讀之可得奇縱之妙

舟中夜起 空曠奇逸仙品也

安國寺尋春 起超妙遙知數句妙有情

武昌銅劍歌 奇妙不減昌谷

與子山同游寒谿西山 起有情吾儕二句作詩意言凡作

詩必有此等語

將至筠先寄遲适遠三猶子 起筆仗跳脫有韻

送沈遶赴廣南 起筆突兀相逢二句神來氣來

次韻王定國南遷回見寄 奇起卻息四句神到氣到之作

寄吳德仁兼簡陳季常 起妙品神到門前四句起稜象外

澆國夫人夜游圖 起點敘次句寫只有句收題人閒以下

推開入議

武昌西山 正鋒起憶從二句追敘昔游用逆故有筆勢西

山以下細述夾寫帶稜當時句束江邊四句如水銀入地筆

不暇給神流意極請公二句收

書王定國所藏煙江墨障圖 起以寫爲敘寫得入妙而筆勢又高氣又適神又王

閣立本職貢圖 起敘粉本句入畫點收入論小詩義意完足凡四層

送晁美叔赴闕 收四語見作詩心曾其筆如天仙乘雲而游御風而行可望而不可到

晁說之攷牧圖後 以真形之題畫老法二段寫一牛一羊各入妙夾議也澤中一段總說人議一句入題收另結見作詩歸宿起以二句冒作一段此首具三十二相分合章法變化不測一句入便住所謂將軍欲以巧伏人盤馬彎弓惜

不發一路長江大河忽然一束又忽然一放總分三段一真一畫一議耳細分之則一真之中起冒次分次議凡四段大宮包小宮 題畫詩坡入妙半山章法杜公入神

書丹元子所示李太白真 丹元奇人故公詩亦奇有以發之也

雪浪石 此詩奇橫以校諸人和作其大小平奇自有辨蓋他人不能有此筆勢故不能有此雄恣離堆二句形容此似離堆耳惜無蜀人不及知故末句云云老翁句用退之

子由新修汝州龍興寺吳畫壁 起二句凡語那復句凡語收小詩而有味

四月十一日初食荔枝 尋常敘情景入妙如此首暨海市
清風弄水吳儂生長湖山曲江上愁心大杏金黃塔上一鈴
金山樓觀臥聞百舌金山望焦山孤山等篇凡此不可枚舉
可類推之 不須二句仙氣與梅花詩仙雲句同妙雲山二
句不脫食字 凡寫議託寄敘四者各有神韻妙語

荔枝歎 起三句寫有筆勢四句倒入敘 小物而原委詳
備章法變化筆勢騰挪波瀾壯闊真太史公之文鰓魚不及
多矣

同正輔表兄游白水山 起凭空落入句奇語縱因隨句用
筆純是空縱穿雲句仙句坐看句奇縱且敘且寫且入議收

二句神來氣來。太白高境而全變其面目。

舟中聽大人彈琴。詞意韻格超詣入妙而筆勢又奇縱恣

肆六一尚不脫退之窠。曰此獨如飛天仙人下視塵瑳俱凡骨矣。高韻可匹陶公。

黃山谷

山谷之妙在乎迴不猶人時時出奇故能獨步千古所以可貴若子由立夫皆平近此才不逮也大家小家卽以此分別入息淡造句奇倔筆勢健足以藥熟滑山谷之長也又須知其從杜公來卻變成一副面目所以能成一作手乃知空同優孟衣冠也所謂隨人作計終後人可謂不善變矣從此證

二人乃有得處

山谷之妙起無端接無端大筆如椽轉折如龍虎掃棄一切獨提精要之語每每承接處中互萬里不相聯屬非尋常意計所及此小家何由知之亦無此力故作家不易得也

大抵山谷所在句法上遠凡起一句不知其從何來斷非尋常人胃臆中所有尋常人胃臆口吻中當作爾語者山谷則所不必然也此尋常俗人所以凡近蹈故庸手皆能不羞雷同如山谷方能脫除凡近每篇之中每句逐接無一是恆人意料所及句句遠來

山谷虎力造句專在句上弄遠成篇之後意境皆不甚遠

次韻子瞻題郭熙畫秋山 黃州四句敘畢郭熙二句正面
江邨句寫歸雁句頓住坐思二句入已緯也乃空中樓閣妙
熙今二句馳取下二句畫取二句點出宗旨但熙二句餘情
遠韻 曲折馳驟有江海之觀神龍萬里之勢

謝黃從善司業寄惠山泉 起三句敘四句空寫五六句議
二語抵一大段七八句另一意又抵一大段 敘寫議雖短
章而完足凡四層

贈鄭交 起二句賓主陪起而雄整琢鍊三句抗墜折出主
四句入主正位五六二句正寫七八又繞賓凡四層

雙井茶送子瞻 空中縱起我家二句入敘爲公二句遠勢

凡三層

戲呈孔毅父 起雄整接跌宕俱入妙收遠韻凡四層

以團茶洮州絳石研贈无咎文潛 此又平敘而起酒亮俊

逸後二段章法畢竟拙笨

謝送碾賜壑源揀茶 起二句襯三句入借襯橋山句襯右

承句入正春風以下入妙

以小團龍及半挺贈无咎 先皇句不歸

送謝公定作竟陵主簿 起八句皆正敘夾寫胷中以下始

換議收妙

觀伯時畫馬 起三句極言供奉之陋收入題神化

聽宋宗儒摘阮歌 起先敘入三四贅語落腕句無味手揮
一段寫末三句以已收

再答陳元興 起逆入奇氣傑句跌宕有勢收四句有韻言
不如歸也

王允道送水仙花欣然會心爲之作詠 奇思奇句坐對用
杜收空 道老

武昌松風閣 風鳴二句奇想後半直敘卻能掃人凡言自
撰奇重之語收無遠意

書磨巖碑後 稍有章法然亦順敘分三層事有二句太漫
後半大勝放翁十八學士明皇幸蜀二首

伯時彭蠡春牧圖 起題畫中敘馬中原四句入議收有意

再次韻呈廖明略 三次韻皆勝无咎而此最佳

再次韻呈廖明略竝寄无咎 一夫六句散漫

長句謝陳適用惠送吳南雄所贈紙 千里四句刪君侯句

犯前平生二句剛 順敘只在句法上稍逆

以右軍書數種贈耶十四 問誰句倒入隨人二句皆古人

自道其自得處無不快妙 亦是順敘收段稍佳出題外矣

李君貺借示其祖西臺學士艸聖竝書帖一編二軸 起二

句陪西臺句跌入新春二句起棧

題虔州東禪圓照師新作御書樓 起正敘實敘亦平平無

奇但造句能埽一切人語

觀劉永年團練畫角鷹 爪拳二段全從杜來

次韻无咎閩子常攜琴入邨 似六一

次韻子瞻春菜 一起一收甚妙 收必見作詩之言乃有

歸宿此不易之律

和謝公定征南謠 謀臣二句倒入以下夾敘夾議營平句

視天道二句收足交州以下以古事影 此是大題格句老

重之至但中間用意無甚警悟不過說不應用兵開釁而已

前言本事用兵之費李太守以下層層言失計凡五層

晁无咎

補之詞失之繁氣稍緩放翁多門面客氣乃知大家之不易得

秋夜古風 長吉浩歌放翁三神山及此皆同一意而不及坡百步洪帶說之妙此可究作家大小之別

茗甞行和於潛令毛國華 薑鵬先生云詩意未詳惜抱先生云西陵白髮人謂歐公此二句用歐代贈田文初詩意豈於潛亦以言被謫者邪

陸放翁

惜抱先生曰放翁興會焱舉詞氣踔厲使人讀之發揚矜奮興起痿痺矣然蒼黯蘊藉之風蓋微所謂無意爲文而意已

獨至者尙有待與

醉中歌 此摹坡谷春菜

上巳臨川道中 龜息句湊

題十八學士圖 李氏句不快

石首縣雨中繫舟戲作短歌 金之欺趙甚於秦之欺楚其
終滅於弱宋豈非天哉讀放翁此詩爲之慨然

山中得長句戲呈用輔竝簡朱縣丞 此似六一

登灌口廟東大樓觀婚江雪山 究竟客氣浮淺

謁諸葛丞相廟 公雖二句快語妙

春感 起妙收開俗派

對酒 神韻似六一

游圓覺乾明祥符三院至莫 不逮韓之雄

芳華樓賞梅 起妙萬人句不備

舟中對月 超妙太白坡公合作

游萬州岑公洞 小有作意似坡水作珠簾月作鉤仙句

自雪堂登四望亭因歷訪蘇公遺迹至安國院 起二句敘

老仙二句歸宿點題蜿蜒二句本可接風煙閒下向來二句

本可接老仙二句下易置乃見章法之妙名花二句事外遠

致棧也收二句又一事外滿紙奇縱之氣真似坡公

元遺山

惜抱先生曰遺山才力微遜前人而才與情俱氣兼壯逸與會所詣殊覺蒼涼而醜至

赤壁圖令人句抗墜不測兩事合併處接得神氣湊泊音響明徹得意二句再出一層可憐二句收束密而有弭外之音純是神來之候而後幅尤勝遺山他篇皆不建此

西園按蒙古破金燕都焚宮室火一月不滅故有熒熒二語此詩乃興定庚辰八月中作

西窗惜抱先生曰小詩而情韻翩然

泛舟大明湖起曲折蘭襟四句情韻翩然末段偷杜漢陂

韓曲江

南湖先生雪景乘贏圖 望見句逆入 此髣髴太白仍是

六一

虞道園

惜抱先生曰六一道園皆短於才氣而兩公各具風韻使人
愛不欲去六一多渼渚之息道園具閒逸之致

伯生情韻足與遺山相埒劉文靖亦足匹伯生

白翎雀歌 含毫邈然

題柯博士畫 似子瞻

題漁邨圖 有議論開闔段落則起承接轉自易如李杜韓

蘇大篇皆易學若此等無事可敘無波瀾可生說一句其下

句不知當作何接其機易窒其勢難振校大篇更難此卻宛
轉關生銜接一片於無可轉身處偏轉出妙境而真精鎔鑄
極渾成又極轉換展拓使不能轉換展拓優一覽易盡如小
沼寒潭了無靈境奇勢尙何足貴千年以來大篇人猶易學
易知此種竟無人能到如東川八月寒葦花燕公去年荆南
元遺山南朝詞臣伯生此首暨題柯博士諸小篇尤宜致思
此論盧仝當時我醉美人家附記於此

吳淵頴

惜抱先生曰按道園詩近緩弱立夫力似勝之然氣不適轉
語多巖磳時有儉氣不及道園得詩人韻格阮亭極取之謬

矣往與海峯先生論詩言立夫七古在伯生上今乃知此評
不公而海峯沒矣無從證之深爲慨息

又曰立夫雖有卷軸而苦於意爲詞室

韓吉父座上觀漢陽大別山禹柏圖 以校杜公老柏奚啻

天淵

寄陳生 參乎以下僉俗開袁簡齋錢鐸石趙甌伯俗派

送楊文仲歸餘姚 見古人作詩用力處然氣不適